



NYHESDSBREV

no. 2, juni 2016

SOCIALRÅDGIVERUD
DANNELSEN
CENSORFORMANDSKABET

Så er det igen tid til et nyhedsbrev fra Censorformandskabet. Den seneste periode har bragt flere emner i spil. De mest centrale følger her:

Karaktergivning på modul 7 - praktikforløbet

Som bekendt fordrer eksamensafviklingen i modul 7 nu medvirken af ekstern censur. Det har skærpet en problemstilling vedrørende betydningen af *selve* praktikforløbet. Således bør *idealerne* om at *egentlig* socialfaglig praksis være tydelige i den mundtlige udprøvning – og det beskikkede korps til dette modul er da også alle fagfolk med direkte tilknytning til socialfagligt arbejde. Men for nærværende er *vilkårene* for en tilfredsstillende inddragelse af forløbet på praktikstedet ikke gode nok.

En ideel situation ville være en 50/50-vægtning af teori- og praksisorienterede eksamensdele for, at give en fyldestgørende bedømmelse.

Formandskabet har drøftet forholdet med Dansk Socialrådgiverforening og Sammenslutningen af Socialrådgiverstuderende. Som modulet er opbygget nu, udarbejder den studerende og den pågældende praktikvejleder en fælles evaluering af praktikken ved forløbets afslutning. I denne sammenhæng kan den studerende sagtens få en nogenlunde retvisende opfattelse af, at forløbet var *godt*. Men den efterfølgende vurdering/

karakter ved eksamen kan være en anden. Det ønskelige ville være, at praktikforløbet kunne inddrages i højere grad ved den mundtlige udprøvning. Intet tyder på, at ressourceforbruget til eksamen vil kunne øges – og det er også et åbent spørgsmål om praktikstedets/-vejlederens medvirken ved den mundtlige eksamination er den rigtige løsning? Censorformandskabet vil initiere drøftelser af temaet på kommende censor/kontaktmøder.

Flere læsere...

Dette Nyhedsbrev har ikke det simple succes-kriterium at nå ud til flest mulige! Men på censorformandskabets seneste møde med skolerne brede kreds af eksamensansvarlige var det et stort ønske, at netop de fik adgang til Nyhedsbrevet! Med den kontaktflade som de udgør til eksamensafvikling og censorerne er vi glade for interessen – og byder hermed de ny læsere velkommen til Nyhedsbrevet!

Omhu med udarbejdningen af censor-rapporten

Det er censors helt centrale opgave, at påse, at eksamen – skriftlig som mundtlig – afvikles efter reglerne (Eksamensbekendtgørelsen, no. 1519 af 16. december 2013). Supplerende hertil arbejder censorformandskabet p.t. med en revision af den



interne vejledning, der uddyber regelsæt, men også angiver et kodeks for god eksamensadfærd. Og – skal det tilføjes – god censoradfærd.

Efter afslutningen af enhver eksamination bliver censor automatisk og via Censorsekretariatet afkrævet en censorrapport. Både som enkelte rapporter og som samlet bestand af vurderinger er disse rapporter af betydning for den løbende dialog med uddannelsesstederne og Leder-netværket (den landsdækkende forsamling af studieledere). Listen over nøgleord er lang, men centralt står sikringen af en fair og retvisende udprøvning, der er koblet til læringsmålet for det pågældende modul eller den afsluttende bacheloropgave. For den mundtlige eksamens vedkommende skal udprøvningen endvidere foregå under præstationsfremmende forhold (passende lokale, fravær af forstyrrende påvirkninger, i en god og dialogorienteret atmosfære m.v.). Forskellighed mellem eksaminator og censor bør udnyttes som en fordel. Men det er også 'god stil' at den konkrete, mundtlige eksamination lige drøftes *på stedet* mellem eksaminator og censor, så optimale vilkår for alle parter sikres.

Fælles, fair og ensartet udmøntede honorerings-forhold for censorer

Inden for det samlede professionsbachelor-område har uddannelsernes udseende, læringsmål m.v. undergået betydelige forandringer. Men Finansministeriets cirkulære om censor-vederlag (17. januar 2001) er stadig grundlaget for satser og vilkår for vederlaget til den medvirkende censor. I dag er de berørte områder blevet samlet under en professions-bachelorramme – og uddannelserne har stort set samme længde, opbygning, niveau og samme stillingsstruktur. Under cirkulærets rammer har der været gennemført alskens tilpasninger og justeringer – men, som det ofte går, på bekostning af transparens og sikker administration. Eller med andre ord: Det kan være vanskeligt at gennemskue eksempelvis forskelle i norm og honorering.

På tværs af de omhandlende uddannelser har professionshøjskolerne ladet en arbejdsgruppe udarbejde et forslag til fælles, gennemskuelige og ensartede normer for ekstern censor, samt et normkatalog for hver enkelt uddannelse. Cirkulæret fra 2001 ophæves således ikke, men udmøntes i tidssvarende former. Den endelige beslutning om ikrafttræden er dog udskudt til oktober 2016 – under henvisning til Censurudvalgets arbejde (nedsat af regeringen) og den revision af 9 sundhedsuddannelser, der pågår i disse måneder.

Røre om censorfigurens fremtid

Som en afsluttende del af den afsluttende rapport fra Udvalget for Kvalitet og Relevans i de Videregående Uddannelser (oftest benævnt Kvalitetsudvalget) blev det foreslået, at der skabes en ny form for ekstern censor. Denne som andre anbefalinger var og er stærkt orienteret mod universiteterne – derfor kan de ikke alle, direkte omsættes inden for professionsbachelor-området.

Efterfølgende har regeringen nedsat et Censurudvalg, der skal se på eksamen i vore områder. Hans Krab Koed, formand for censorformandskabet ved læreruddannelsen, og Anna Sofie Vedersø Larsen, Sammenslutningen af Socialrådgiverstuderende i Danmark, er inviteret ind til et møde med Censurudvalget.

En række formandskaber, samt repræsentanter for nogle studenterorganisationer, drøftede emnet og Censurudvalgets foreløbige udmeldinger ved et fælles møde den 20. april. De foreløbige udmeldinger peger på en gennemgribende omlægning af censorfigurerne ved bacheloruddannelserne. På mødet var der en udtalt konsensus i vurderingerne af situation og anbefalinger.

Interesserede kan læse mere om udvalget via dette link: <http://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner/rad-naevn-og-udvalg/censurudvalget>



Mere om omhuen med censorrapporterne!

Det er en kernefunktion i censors medvirken ved eksamen, at denne ser sig selv som en kvalitetskonsulent i.f.t. den enkelte eksaminator og til uddannelsens lødighed i det hele taget. Efterhånden er de fleste skoler overgået til digital aflevering af skriftlige opgaver, ligesom censorrapporter indrapporteres digitalt – de fleste steder via platformen WISEflow.

Censorrapporterne er et grundlag for dialogen med skolerne. Den enkelte eksaminator har adgang til de rapporter, der vedrører *egen* eksamination. Rapporterne er et væsentligt redskab både for skolerne og for censorformandskabet. Derfor beder vi jer om omhyggeligt at udfylde rapporter, gerne med kommentarer og bemærkninger, der kan anvendes til at sætte fokus på afprøvningsformer og muligheden for at opfylde læringsmål.

Eksamensadministrationerne gør opmærksom på...

...at bilag til rejseafregninger i forbindelse med censorarbejde (togbilletter, udskrift af Rejsekort, kvittering for brobizz o.a.) o.lign. skal sendes til skolen i original. Nogle skoler lægger information, skemaer m.v. i WISEflow under menuen 'Ekstra materiale'.

Og ellers blot...

Censorformandskabet ønsker jer alle nogle gode stunder ved eksamensbordene – og i øvrigt en rigtig god sommer!