



NYHEDSBREV

no. 3, december 2016

**SOCIALRÅDGIVER-
UDDANNELSEN
CENSORFORMANDSKABET**

Ny eksamensbekendtgørelse

Ministeriets har udsendt en ny eksamensbekendtgørelse (no.1500, 2.december 2016). De fleste af ændringerne vedrører prøvernes tilrettelæggelse og planlægning – forhold, der er anliggender for den enkelte skole. Vær dog opmærksom på, at skolerne nu kan fastlægge et bedømmelsesgrundlag i deres egen studieordning, der åbner for såkaldt 'løbende bedømmelse', d.v.s. lade bedømmelser fra undervisningsforløbet indgå i den samlede bedømmelse af faget (Bek. §35). Eksamensbekendtgørelsen er naturligvis fortsat en grundsten for censorvirksomheden. Bemærk, at for socialrådgiveruddannelsen ved Aalborg Universitet gælder bek. no. 1062, 30. juni 2016 fortsat

En revideret censorvejledning er udsendt

Samtlige censorer skulle have modtaget en mail med den nu reviderede censorvejledning. Den kan desuden findes på formandskabets hjemmeside: www.censor-socudd.dk. Det er vores håb, at vejledningens 'hårde' og 'blødere' dele vil være de nye og de erfarne blandt jer behjælpelig med stort og mindre i censorarbejdet.

Plagiat og snyd-diskussionen raser på samtlige uddannelsessteder! Og mange forhold behøver endnu afklaring og troværdige procedurer. På dette område i vejledningen vil der forventeligt ske mangt og meget i fremtiden.

EVA har evalueret censorsystemet

Debatten om eksamen, censormedvirken, omfang, betydning – og omkostningsniveau – raser igen. Kvalitetsudvalgets afsluttende rapport om "Nye veje – høje mål" opstillede en række krav og forventninger til uddannelsesområdet. Og rapportens sidste kapitel omhandlede en række anbefalinger til en ny censorordning. Som censorformand på læreruddannelsen, Hans Krab Koed, har påpeget det, så ser Kvalitetsudvalget ikke de klare og manifesterede forskelle i opbygning, anvendelse og organisering af censorvirksomheden mellem universiteterne og de mellemlange, videregående uddannelser. Rapporten efterlyser f.eks. færre og landsdækkende censorkorps - et forhold, der er gældende for universiteterne, men for længst er på plads for bachelorområderne.

Akkrediteringsinstitutionen og Kvalitetsudvalget skrev en fælles kronik i Weekendavisen, der – i alt væsentligt – gentog en række af universiteternes udfordringer. [Kronik: behov-for-et-nyt-censorsystem](#)



Til brug for sit arbejde bestilte Censorudvalget (se også nedenfor) en række nærmere undersøgelser af censorsystemet hos Evalueringsinstituttet (EVA). Alene grundigheden i dette arbejde har givet en mere fyldestgørende og et mere nuanceret billede. I punktform opregner nyhedssitet "Altinget" den 17. november 2016 nogle centrale markeringer:

1. censorsystemet sikrer en mere præcis og fair bedømmelse
2. landsdækkende censorkorps medvirker til at sikre en nationalt dækkende og ensartet niveau
3. censorsystemet bidrager til en viden- deling på tværs af uddannelserne.

EVA's rapporter peger på et forbedrings- potentiale. Konkluderende anfører "Altinget", at "der kan altså formodentlig spares lidt på den eksterne censur, men da lønudgifterne til denne ikke er meget højere end ved intern censur, vil det ikke medføre nogen væsentlig besparelse. Alternativet er at erstatte den eksterne censur med bedømmelser foretaget af eksaminator alene, men dermed går man glip af de tre fordele nævnt ovenfor."

Kvalitetsudvalgets afsluttende rapport: "Nye veje og høje mål"; Kapitel 10: "Anbefaling – ny censorordning". [Nye veje høje mål](#)

"Centralstyring på vildspor"; i: "Forskerforum, no. 281, januar-februar 2015 [Forskerforum](#)

Anette Dørge, Per B. Christensen og Jørgen Søndergaard: "Censorsystemet skal laves grundigt om"; Weekendavisen, 9. juni 2016.

Altinget, 17. november 2016: Evalueringsinstitut: Censorsystemets kvaliteter kan styrkes. [artikel](#)

Synkronisering af Censorudvalgets og Rektorkollegiets respektive udvalgsarbejde

Censorudvalget skulle have afsluttet og offentliggjort deres arbejde i dette arbejde. Men færdiggørelsen er forsinket, og eftersom Rektorforsamlingen for de danske Professionshøjskoler tidligt besluttede at synkronisere deres arbejde med en opdatering af honoreringsformerne for censorers medvirken ved eksamen, ja, så forventer vi først begge arbejder publiceret primo 2017. Se også

Nyhedsbrevet, juni 2016 om "Fælles, fair og ensartet udmøntede honoreringsforhold for censorer".

Censorformandskabets årsrapport er indsendt

På baggrund af de obligatoriske censorrapporter, som den enkelte censor indsender efter overstået censorering, udarbejder formandskabet en årsrapport til Styrelsen for Videregående Uddannelser. Årsrapporten kan findes på hjemmesiden: www.censor-socudd.dk

Overordnet peger censorrapporterne på en uddannelse i god udvikling og i høj faglig kvalitet, ligesom der udtrykkes en generel tilfredshed med niveauet.

En række punkter går dog igen i jeres kommentarer og disse opsummeres i rapporten.

1. Skolerne har arbejdet intenst med at gøre læringsmålene klare og operationelle i.f.t. taksonomiske kriterier (og dermed karakterskalaens definitioner). Men der er plads til forbedringer.
2. Der mangler retningslinjer for håndtering af snyd og plagiering.
3. Der er for mange administrative fejl i håndteringen af klager og anker.
4. Mundtlige prøver afvikles ofte efter urimeligt stramme tidsplaner.
5. WISEflow o.lign. systemer er velegnede i.f.t. eksamensprotokollen, men mindre egnede som tekstform ved mundtlige eksamen.

Disse o.a. andre punkter fra Årsrapporten blev drøftet med skolernes Uddannelsesledernetværk den 6. december 2016.

Censorformandskabet ønsker jer alle en god jul og et fredfyldt nytår – med tak for samarbejdet i 2016!!

Lis, Henriette, Jens og Leif