



NYHEDSBREV

no. 4, juni 2017

SOCIALRÅDGIVER-
UDDANNELSEN
CENSORFORMANDSKABET

Censorudvalgets rapport – en skuffelse

Censorudvalgets rapport har været ventet med spænding. Centralt i opdraget har det været at omtænke og reducere ressourceforbruget til censorer.

Men det gennemgående indtryk efterlader os skuffede. F.eks. har udvalget ikke taget højde for forskelle på censorarbejdet på universiteter og professionshøjskolerne. Rapporten foreslår således løsninger, der synes foranlediget af censorinstitutionen på *universiteterne*.

Et centralt punkt i rapporten omhandler censoradministrationen, der foreslås ført tilbage til skolerne. Det er censorformandskabets opfattelse, at de helt forklarlige *spændingsforskelle* mellem skolerne, en aftagerpræget censorkorps og aftagermiljøerne har været og fortsat kan være en konstruktiv del af kvalitetssikringen i uddannelsen. Det er censorformandskabets vurdering, at denne kvalitet vil gå tabt med en institutionsplacering af censorstyringen.

En noget uklar 'professionalisering' af censorformanden og dennes ansættelse på én af institutionerne vil næppe løse opgaven?

Censorudvalgets rapport rummer naturligvis også interessante skitseringer. Forslaget om en *strategisk* anvendelse af censorer – f.eks. i forhold til sparring med underviser-team o. lign. – er godt og en støtte til undervisningen.

Det videre arbejde med og tidsforløbet for rapporten er ukendt. Det er dog en almindelig vurdering, at der ikke sker noget på området før justeringerne i taksameterordningen er tilendebragt.

Dansk Socialrådgiverforening og øvrige formandskaber på de social-, pædagogisk- og sundhedsrettede uddannelser

Forud for udarbejdelsen af høringsvaret vedr. Censorudvalgets rapport havde formandskabet initieret dels et møde med Dansk Socialrådgiverforening, dels med øvrige formandskaber for de sociale, pædagogiske og sundhedsrettede uddannelser. Vurderingerne var i alt væsentligt de samme.



Ajourføring af censornormer blev sat i stå

I Nyhedsbrevene no. 2 og 3 (henholdsvis juni og december 2016) har vi formidlet nyt om arbejdet med et fælles normbillede for aflønning af censorer i hele professions-bachelorområdet. Eller – uden at være sarkastisk eller polemisk – censorkorpset er blevet informeret om, at der ikke skete noget.

Som beskrevet tidligere besluttede man at synkronisere offentliggørelsen af Censorudvalgets rapport med den tilsvarende udsendelse af et ajourført honoreringsbillede. Men Styrelsen for de Videregående Uddannelser greb ind i.f.t. sidstnævnte – formentlig fordi flere struktur- og styringsforhold ønskes afklaret først (se også ovenfor).

I formandskabet er vi kede af de uens vilkår dette fortsat vil medføre for censorarbejdet.

Formandskabernes fælles henvendelse om manglende regel-sikkerhed i.f.t. nye eksamens-former

Aftagermiljøernes og beslutningstagernes gentagne ønske om bedre udnyttelse af faglighederne gennem øget, relevant anvendelse tværfaglige indsatser har medført interessante afprøvninger af tværfaglige udprøvninger (f.eks. mellem socialrådgiver- og sygeplejestuderende).

Men disse udprøvningsformer har endnu ikke en klar dækning i Eksamensbekendtgørelsen – en omstændighed, der naturligvis håndteres i medfør via skolernes almindelige beføjelser i forhold til bl.a. Eksamensbekendtgørelsen.

Det omtalte møde den 6. marts 2017 mellem en række censorformandskaber (se ovenfor) foranledigede derfor en henvendelse til Styrelsen – indeholdende en opfordring til at de nødvendige justeringer udarbejdes, samt den klare mangel på retnings-

linjer for uansøgt afbeskikkelse. Endelig benyttede formandskabernes lejlighed til at opfordre Styrelsen til at løse de klart nødvendige afklaringer på honoreringen af censorvirksomheden. Som illustrativer af disse forhold nævnte skrivelsen at:

1. kombinerede udprøvninger (til styrkelse af berøringsfladerne mellem relevante fag- og serviceområder) breder sig. En række vilkår mangler afklaring. F.eks. ses en praksis, hvor anvendelsen af 2 censorer gensidigt udelukkes fra at medvirke under 'den andens' votering.
2. uansøgt afbeskikkelse mangler et mere detaljeret grundlag (procedure m.v.)
3. det landsdækkende arbejde for en ajourføring af normbilledet vedr. honorering led skibbrud, men det er fremdeles censorformandskabernes overbevisning, at løsninger er nødvendige.

Styrelsen har ikke reageret på henvendelsen.

Censor/kontaktmøde i vest – i efteråret 2017

Censorformandskabet afviklede et velbesøgt censor/kontaktmøde (censorer og skoler) for øst den 16. maj 2017. Et tilsvarende møde for skoler og censorer i vest er endnu ikke programsat. Meddelelse herom udgår særskilt.

Censorformandskab og Censorsekretariat ønsker jer alle en god sommer!

Lis Montes de Oca, Henriette Henriksen,
Jens Meyhoff og Leif Jacobsen