

**SOCIALRÅDGIVER
UDDANNELSEN
CENSORFORMANDSKABET**

Uddannelsesleder NN

23. september 2018

Censor NN

Censorformandskabet for socialrådgiveruddannelsen modtog den 1. juli 2018 en skrivelse fra Professionshøjskolen Absalon omhandlede mundtlig eksamen i modul 4 den 21. juni 2018. Skolen angav selv henvendelsen som en 'bekymringskrivelse'.

Dermed kunne denne sag være afsluttet, idet vores adgang til videre (be)handling alene omhandler egentlige *klagesager*. Rækken af interventionsmuligheder bortfalder dermed også.

Men omvendt er det en central kerneopgave i formandskabets arbejde at virke for dialog mellem skolerne, censorkorpset og os selv om censorvirksomheden. Derfor er det også vigtigt for os at være med til at drøfte og tydeliggøre varetagelsen af censorrollen i.f.t. uddannelsens indhold, læringsmål og udprøvningsformer

I punktform anfører eksaminator at censor:

- Ikke var tilstrækkeligt bekendt med prøvens grundlag
- Gik væsentligt ud over sin funktion som kontrollant og medbedømmer
- Ikke holdt sig til at stille uddybende spørgsmål af mere debatterende karakter
- Gjorde eksaminander unødigt nervøse med fagspecifikke spørgsmål

Konkluderende finder eksaminator at den samlede forsinkelse på dagens eksaminationer (der angives til at være 75 minutter) må tilskrives de gentagne drøftelser mellem bedømmerne om niveau, indhold og læringsmål.

I tilsvarende punktform anfører censor i sin redegørelse til censorformandskabet, at:

- Censor var kun orienteret om den case, der dannede grundlag for udprøvningsne, samt om læringsmål og studieordning
- Eksaminator og censor valgte derfor at dele spørgsmålene lidt op, således at eksaminator tog sig af det samfundsvidenskabelige stofområde og censor primært varetog det psykologiske/socialfaglige område
- De anførte/anvendte fagbøger var sekundærlitteratur, grund- og introduktionsbøger, hvor nærmere angivelser af hvilke teorier og perspektiver, der hørte hjemme hvor, ikke var tydeligt
- Casens ADHD- og misbrugselementer foranledigede spørgsmål om behandlingsmetoder o.lign.
- Forsinkelserne i eksamensafviklingen begrundes med voteringer, der kontinuerligt drøftede faglighed, niveau, men også – som det udtrykkes – med en urimeligt stram eksamensplan med alt for korte pauser.

Afslutningsvis markerer censor nok sin rolle som kontrollant, men primært som garant for at læringsmål, færdigheder og pensum kommer i spil.

Det nytiltrådte censorformandskab har drøftet sagen på sit møde den 12. september.

Det er klart institutionens ansvar at tilrettelægge eksamen og en eksamensplan, der giver gode vilkår for studerende og bedømmere. Det censors principielle rolle at være observerende og sikre rammer for udprøvningsne. Der er dog ikke noget i vejen for, at censor kan stille uddybende spørgsmål til eksaminanden. Hvis censor eksempelvis kan se, at eksaminanden ikke forstår eksaminators spørgsmål, eller man taler forbi hinanden, bør censor bidrage til, at eksaminationen igen kommer på rette spor. Censors deltagelse må dog aldrig få karakter af en overtagelse af eksaminationen.

Introduktionen af læringsmål som det centrale i undervisning og i udprøvningsne har været og er fortsat en udfordring.

Det synes godtgjort, at den indledende aftale mellem eksaminator og censor er tæt på at udviske forskellen i rollevaretagelsen mellem de to bedømmere. Trods den sympatiske intention kan en sådan aftale markere en uheldig *tilbagevendende* til fagfaglighed, pensumtænkning og specifikke enkeltpunkter (her: specifikke, psykologiske indkredsninger af behandlingsmetoder og disses teoretiske grundlag). Forholdet er slet ikke ukendt og også socialrådgiveruddannelsens vidensområder synes at være udfordret af læringsmålenes mere åbne tilgang til viden, færdigheder, forståelse og anvendelse.

Som en del af sagens belysning har censorformandskabet også modtaget eksamensplanen, og det er ganske oplagt, at tidsrammen til votering, afgivelse af karakter til den studerende og et minimum af pause ikke kan afvikles inden for 10 minutter mellem eksaminationerne. Dette finder vi stærkt kritisabelt.

Læringsmål som styrende for udprøvningserne er et tilbagevendende tema på censor/kontakt møder (mellem undervisere, censorer, eksamensansvarlige). Tilsvarende har gode (bedre!) eksamensplaner været et hyppigt fremsat ønske/krav.

Vi håber med ovenstående at have bidraget til lidt refleksion over disse temaer. Og ønsker jer i øvrigt alt mulig held og lykke med udprøvningserne i fremtiden!

På formandskabets vegne og med en venlig hilsen

Lis Montes de Oca

formand