

**Dagsorden for  
censor/kontaktmødet**

**22. oktober 2019**

**klokken 13.45 – 17.00**

**UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole**

**Auditoriet**

**Seebladsgade 1-8, 5000 Odense C.**

SOCIALRÅDGIVERUD  
DANNELSEN  
CENSORFORMANDSKABET

Dagsorden:

Referat:

<b>1. Velkommen til censor/kontaktmødet 2019. Lis Montes de Oca, formand for Censorformandskabet for Socialrådgiveruddannelsen.</b>	
<b>2. En superkort præsentation af Censorformandskabet og hensigterne med dagens drøftelser.</b>	Kort præsentation af censorformandskabet.
<b>3. Censor og eksaminators rolle i forbindelse med eksamination</b>	<p>Kort gennemgang af censors opgaver</p> <p><a href="#">Eksamensbekendtgørelsen</a> + <a href="#">ændringer</a>:</p> <p><i>§ 25. En censor skal have</i></p> <ol style="list-style-type: none"><li><i>1) indgående og aktuelt kendskab til uddannelseselementets forudsætninger, mål og metoder,</i></li><li><i>2) specifik kompetence inden for et eller flere faglige delområder, som indgår i uddannelsen, og</i></li><li><i>3) aktuel viden om uddannelsens anvendelsesmuligheder, herunder kendskab til aftagernes situation og behov.</i></li></ol> <p><i>Stk. 2. Inden en prøves afholdelse informerer uddannelsesinstitutionen censor om de gældende regler for uddannelsen, herunder denne bekendtgørelse, samt forsyner censor med andet materiale, der har betydning for censorernes virksomhed.</i></p> <p>Ad stk. 2: Hvis der mangler information, så henvend jer til eksamensadministrationen.</p> <p><i>§ 31. Censor skal</i></p> <ol style="list-style-type: none"><li><i>1) påse, at prøverne er i overensstemmelse med de mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser eller i henhold til bekendtgørelser,</i></li><li><i>2) medvirke til og påse, at prøverne gennemføres i overensstemmelse med de gældende regler, og</i></li><li><i>3) medvirke til og påse, at de studerende får en ensartet og retfærdig behandling, og at deres præstationer får en pålidelig bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne om karaktergivning og øvrige regler for uddannelsen.</i></li></ol> <p><i>Stk. 2. Konstaterer censor, at de forhold, der er omtalt i stk. 1, ikke er opfyldt, afgiver censor indberetning</i></p>

herom til institutionen med kopi til censorformandskabet.

Stk. 3. Censor og eksaminator skal gøre notater om præstationen og karakterfastsættelsen til brug ved udarbejdelse af en udtalelse i en eventuel klagesag. Notaterne skal opbevares i mindst 1 år, og herudover indtil en eventuel klagesag er afsluttet.

Stk. 4. Censorernes virke er omfattet af de forvaltningsretlige regler, herunder reglerne om inhabilitet og tavshedspligt.«

Vigtigt, at der afsættes tid formøde, hvor der bl.a. afstemmes forventninger til udprøvnningen. Formøder, der fremgår af eksamensplanen, indgår i honoreringen af censor.

Censorrapport:

Censorrapporten er obligatorisk og indbefattet i censoropgaven og honoreringen.

Benyt muligheden for straksadvisering, hvis der er noget som censorformandskabet skal være opmærksom på i forhold til prøvernes afvikling.

Censorformandskabet læser alle censorrapporter i forbindelse med årsrapporten.

Hvis der er noget censorformandskabet skal reagere på omgående, skal der sættes flueben ved "Straksadvisering". I de tilfælde sendes rapporten direkte til censorformanden.

Mistanke om plagiat:

Plagiatkontrol er *ikke* en del af censors *bedømmelsesopgave*, men et *disciplinært* forhold mellem den studerende og skolen. Skolens eller censors mistanke om et plagiatforhold har ikke opsættende virkning på den studerendes eksamen.

Censor skal indberette til institutionen, hvis der er mistanke om plagiat.

Nogle institutioner har mundtlige eksamener, der inkluderer en skriftlig opgave, men hvor den skriftlige del ikke forelægges censor. Bedømmelsesgrundlaget er alene det mundtlige oplæg – en form, som flere censorer anfører som uheldig i censorrapporterne.

Hvis censors vurdering er, at censurering ikke kan sikre de studerendes retssikkerhed, skal det præciseres i censorrapporten.

Læringsmål er det centrale i vurderingen af udprøvnernes resultat (den udløste karakter), men ikke en objektiv størrelse. Der kan være forskel på eksaminators og censors opfattelse af læringsmål.

Læringsmålene er beskrevet i studieordningen, og det kan være nødvendigt at sammenholde læringsmålenes formuleringer med Karakterbekendtgørelsens definitioner af 7-skalaens karakterer.

Mødet understregede endvidere, at det alene er eksaminators ansvar, at der er tilstrækkeligt bedømmelsesgrundlag.

Det er alene det der foregår i eksamenslokalet, der kan bedømmes. Ikke hvad der evt. er gået forud.

<p><b>4. Vigtigheden af censorrapporterne</b></p> <p><b>i. De nuværende skemaer, herunder straksadvisering</b></p> <p><b>ii. Nye skemaer 2020</b></p>	<p>Forslag fra mødedeltager, at det præciseres med eksempel, hvornår der skal sendes straksadvisering.</p> <p>Inden for nogle måneder vil skabelonen for censorrapporten ændre udseende. Efter ønske fra Uddannelsesledernetværket vil antallet af spørgsmål med gradueringsmuligheder (meget tilfredsstillende; tilfredsstillende; neutralt; ikke tilfredsstillende) blive forøget. Hensigten er at øge den umiddelbare kvantificering af vurderinger, der p.t. primært må udlæses af friteksten. Censorformandskabet forstår ønsket – selv om de metodiske usikkerheder stadig er betydelige.</p> <p>Trods alle fornyelserne vil skabelonen stadig være funderet i censors opgaver (§31; se ovenfor). Hovedspørgsmålene vil være:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• I hvilket omfang gav prøven mulighed for at vurdere den enkelte studerendes opfyldelse af modulets læringsmål i forhold til viden, færdigheder og kompetencer.</li> <li>• I hvilket omfang fik den studerendes præstation en pålidelig bedømmelse og var i overensstemmelse med reglerne om karaktergivning og øvrige regler for uddannelsen?</li> <li>• Vurdér graden af at udprøvning/votering foregik på en fair og ensartet måde.</li> <li>• Vurdér samarbejdet mellem censor og eksaminator i.f.t. votering, enighed/uenighed.</li> <li>• Allokering, administration m.v.</li> </ul> <p>Censorrapporterne er et vigtigt redskab i censorformandskabets samarbejde med institutionernes ledernetværk om kvalitetssikring af uddannelsen.</p> <p>Forslag om spørgsmål om det faglige niveau i uddannelsen og de enkelte prøvepræstationer. Forholdet berører det helt centrale: at <i>fagligt niveau</i> nu udtrykkes i <i>læringsmålene</i> for det enkelte modul. Det faglige niveau skal komme til udtryk i karaktergivningen – som en gradueret opfyldelse af de respektive læringsmål.</p> <p>Prøver med flere eksaminatorer kan være problematisk, hvis der lægges vægt på faglighed frem for læringsmål.</p> <p>Ring gerne til censorformanden ved tvivl og spørgsmål.</p> <p>Straksadviseringer er også vigtige for skolerne. Bidrag med oplysninger, der kan arbejdes videre med. Både faglige ting og menneskelige relationer.</p>

<p><b>5. Den Kinesiske Vægavis</b></p> <p>Grønne sedler til gode oplevelser og røde sedler til dårlige oplevelser.</p>	<p>Mødedeltagerne udfyldte sedler med gode og mindre gode oplevelser og kommentarer til censorgerningen:</p> <p>+ 😊 (sammendrag)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• God eksaminator adfærd</li> <li>• God faglighed</li> <li>• Engagerede studerende</li> <li>• Styr på de IT-praktiske ting</li> </ul> <p>÷ 😞 (sammendrag)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gruppeeksamen</li> <li>• Praktiske forhold</li> <li>• Praktik ÷ udprøvning i færdigheder</li> <li>• Sprogligt niveau</li> <li>• Tid (!)</li> </ul>
<p><b>6. Læringsmål og udprøvning</b></p>	<p>Læringsmål er også nævnt i censorkursus.</p> <p>Solotaxonomien kan anvendes som et redskab til, at vise hvilket niveau, den studerende ligger på.</p> <p>Dialog med eksaminator.</p> <p>Vær konkrete omkring, hvad den studerende skal vise jer, for at I er overbeviste om, at hun har forstået stoffet.</p> <p>Eksempel på nedbrydning af læringsmål til operativt værktøj i slides. (Vedlagt)</p>
<p><b>7. Særlige udfordringer i forhold til de enkelte eksamener og eksamensformer, herunder faglig vægtning og læringsmål.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>i. Socialt arbejde med udsatte voksne og voksne med handicap (grundmodul)</li> <li>ii. Praktik</li> <li>iii. Socialt arbejde på beskæftigelsesområdet (valgmodul)</li> <li>iv. Socialt arbejde med udsatte børn og unge samt børn og unge med handicap og deres familier (valgmodul)</li> <li>v. Bachelorprojekt</li> </ol>	<p>Punktet blev behandlet med en gennemgang af eksempler på læringsmål og en dialog om det problematiske i at udprøvning sjældent udprøver færdigheder, men ofte et fokus på viden.</p>
<p><b>8. Ret til aktindsigt i eksamensnoter, herunder ønske fra uddannelsesinstitutioner om brug af WISEflow</b></p>	<p>Iflg. EU-dom har de studerende har ret til aktindsigt i eksamensnoter. Bekendtgørelsens formuleringer er fortsat det afgørende element i klarlægningen af censors opgaver i.f.t. noter og aktindsigt.</p> <p>Der har været en forventning fra skolerne, om at censorerne skrev noter i WiseFlow, men dette formkrav er ikke indeholdt i Styrelsens hyrdebrev. Kravet om aktindsigt kan fremsættes uden at dette er knyttet til en eksamensklage.</p> <p>Censor kan skrive noter i hånden, i WiseFlow eller et andet noteprogram. Vær dog opmærksom på, at alle noter skal kunne læses og forstås af de studerende og skolerne.</p>

	<p>Censor er uafhængig af institutionerne og kan ikke pålægges, at opbevare eller videregive noterne på en bestemt måde. Ved ønske om aktindsigt skal censor stille sine noter til rådighed for den skole, som den studerende er knyttet til – igen uden et formkrav. F.eks. vil en scannet kopi af håndskrevne noter, der stiles til skolens eksamensadministration efterleve kravene.</p> <p>Noter skal som hidtil opbevares i et år og på en måde der overholder GDPR.</p> <p>Vedr. eksamensklager: En mødedeltager undrede sig over ikke at blive informeret om afgørelsen i en klagesag. Det fremgår klart af §45, at den medvirkende censor skal meddeles resultatet af en klage.</p>
<p><b>9. Hvordan behandles klager over censorer</b></p>	<p>Klager generelt: Klager over forhold ved prøver indgives individuelt af den studerende til uddannelsesinstitutionen. Klagen skal være skriftlig og begrundet og indgives senest 2 uger efter bedømmelsen af prøven.</p> <p>Klagen vil blive sendt til bedømmerne til udtalelse Bedømmerne kan udtale sig samlet eller hver for sig.</p> <p>Uddannelsesinstitutionen afgør klagen på grundlag af bedømmernes faglige udtalelser og den studerendes kommentarer til udtalelserne. Afgørelsen kan være tilbud om ny prøve/ny bedømmelse, eller at den studerende ikke får medhold i klagen. Den studerende kan indbringe uddannelsesinstitutionens afgørelse for et ankenævn. Censor skal adviseres om resultatet af klage.</p> <p>Klager over censor: Beskikkelse og afbeskikkelse varetages af Styrelsen for Forskning og Uddannelse. Den enkelte skole kan klage direkte til Styrelsen, men hyppigst sker det via overdragelse til censorformandskabet.</p> <p>Censorformandskabet har udelukkende adgangen til at undersøge sagen (under Forvaltningslovens regler om bl.a. partshøring). Formandskabet kan afvise klagen eller indstille en afgørelse til Styrelsen. Der kommer heldigvis meget få klager over censorer på socialrådgiveruddannelsen. Vi har dog også inden for det seneste år indstillet censorer til afbeskikkelse.</p>
<p><b>10. Åbent gulv – andre problematikker, der behøver en fælles afklaring eller retning for en mulig afhjælpning.</b></p>	
<p><b>11. Censorkursus</b></p>	<p>Styrelsen for Forskning og Uddannelse har, i samarbejde med en arbejdsgruppe fra professionsbacheloruddannelserne, udarbejdet et digitalt censorkursus, som censorformandskabet vil opfordre dig til at gennemføre.</p>

	<p>Filmeksempler fra det søsatte digitale censorkursus blev vist. Kurset er tilgængeligt på <a href="https://studies.smartlearning.dk/local/pxeasylogin/">https://studies.smartlearning.dk/local/pxeasylogin/</a></p> <p>Du kan se nærmere om kurset her: <a href="https://www.censor-it.dk/attachments/cms_file/attachment/227/CEN-SORKURSUS.pdf">https://www.censor-it.dk/attachments/cms_file/attachment/227/CEN-SORKURSUS.pdf</a></p> <p>Når du har gennemført og fået godkendt dit kursusforløb, kan du sende en kopi af kursusbeviset til Professionshøjskolernes Censorsekretariat <a href="mailto:censor-it@ucsyd.dk">censor-it@ucsyd.dk</a> til registrering på din profil.</p> <p>Du kan også selv registrere gennemførelsen på <a href="http://www.censor-it.dk">www.censor-it.dk</a> Registreringen foregår på "Min profil" i menuen til højre. Scroll helt ned i bunden og vedhæft dit bevis.</p> <p>Hvis der opstår tekniske problemer med kurset, bedes man henvende sig til Styrelsen for Forskning og Uddannelse, <a href="mailto:sfu-ffu@ufm.dk">sfu-ffu@ufm.dk</a></p>
<b>12. Evt.</b>	Slides fra mødet er vedlagt dette referat

Referat: Ulla Arreborg

*Fra censorformandskabet deltog:*

- ✓ *Lis Montes de Oca*
- ✓ *John Klausen*
- ✓ *Leif Jacobsen*