

**SOCIALRÅDGIVER-  
UDDANNELSEN  
CENSORFORMANDSKABET**

Censorformandskabet – Socialrådgiveruddannelsen  
Professionshøjskolernes Censorekretariat  
Lembckesvej 7  
6100 Haderslev  
[censor-it@ucsyd.dk](mailto:censor-it@ucsyd.dk) – 7266 5161

**Censorformandskabsmøde – Socialrådgiveruddannelsen  
lørdag den 30. november 2019  
12.00 – 18.00**

**VIA UC, Aarhus  
Bygning B**

*Deltagere: Henriette Kathrine Henriksen, Lis Montes de Oca, Leif Jacobsen og John Klausen*  
*Referent: Leif Jacobsen*

**Dagsorden:**

**Referat:**

<b>1. Godkendelsen af dagsorden.</b>	Godkendt.
<b>2. Godkendelse af referat – mødet den 14. september 2019.</b> Vedhæftet.	Godkendt.
<b>3. Korte orienteringer</b>	Kommunernes iagttagelse af en vis tendens til et svagere studenterbillede, der i særlig grad ses i praktikken. Samt at opgaven som praktikvejleder bliver stadig mere omfattende. Andre kvaliteter end <i>viden</i> har et lavt fokus i uddannelsen. Punktet kunne foranledige en problematisering af mundtlige udprøvningsformer. Mødet udtrykte en bekymring for udprøvningsformer, der kan forekomme ude af takt med udprøvningsernes moderne formål. Og yderligere:

	<p>klassisk, mundtlig udprøvning er den mindst valide eksamensform, men underløbes yderligere af en anvendt form, hvor et skriftligt forlæg til denne <i>ikke</i> er tilgængelig for censor. Censorrapporterne opviser flere kommentarer til denne omstændighed, og anbefales påpeget i årsberetningen.</p>
<p><b>4. Opsamling på mødet med Styrelsen, samt eftermødet i Netværket af Censorformandskaber</b></p>	<p>Den overordnede vurdering af mødet med Styrelsen er, at forberedelsen er for nonchalant, afviklingen tager ikke tilfredsstillende højde for den betydelige forskel i rammer og vilkår for de repræsenterede uddannelser/formandskaber.</p> <p>Censorernes bidrag til akkrediteringsforholdene for uddannelserne blev belyst, men nærmere indholdsdele forblev ubelyste – i en grad, der kunne tolkes som opgave- og ansvarsfraskrivelse. Akkrediteringsformandens bud på læringsdele synes ikke i overensstemmelse med censors rolle, f.eks. at årsberetningen burde have en detaljeringsgrad ned på udbudsniveau. Styrelsen bad om at Anne Kamper, Styrelsen, modtager udkast til censorrapport, årsberetning. Styrelsen anmodede om man etablerer tydeligere drøftelser uddannelsernes ledelser om kvalifikationer/profil på den enkelte censor, forud for indstilling/beskikkelse.</p> <p>Eftermødet: Lis og Hans Krab Koed udfærdiger mail om form og indhold i mødet med Styrelsen (jf ovenfor). Der nedsættes en arbejdsgruppe, der skal arbejde med censors kvalifikationer og censorformandskabernes arbejdsopgave. Kontakten til styrelsen; klager over censorer; eksaminatorrapporter bør fremmes – men hvad er hjemmelsgrundlaget og en korrekt sagsgang i.f.t. decorum?; eksaminatorrapport som idé kunne forelægges Ledernetværket (Lis undersøger e. i andre censorkorps); styregruppemøderne under Censorsekretariatet udvides til også at omfatte et eftermøde for deltagende formandskaber; GDPR og kravet om en DPO (Data Protection Officer): DPO'en tilknyttes sekretariatet og funktionen vil indgå som en ny købeydelse.</p>

<p><b>5. Dokumenthåndtering;</b> ad drøftelser i Censorsekretariatets styregruppe (referat af mødet den 4. oktober 2019 er udsendt 29. november 2019)</p>	<p>Censorformændene har lovet sekretariatet en vurdering af journaliseringsbehov i.f.m. et fælles system til varetagelsen. Mødet bifaldt deltagelse til det aktuelle, begrænsede behov.</p> <p>Ankesager: a. er skolernes ansvar, hvorfor lovmedholdelig håndtering er deres område – med Læreruddannelsens Censorformandskab som præcedens. Lis rundsender en mail herom til uddannelseslederne.</p>
<p><b>6. Færdiggørelse af ny skabelon til censorrapporter</b> – ad seneste møde med Uddannelsesledernetværket (rettelse i spørgsmål 2). Den videre proces – aftaler og afleveringstermin. Version 4 er vedhæftet.</p>	<p>Mindre tilfredsstillende – ikke tilfredsstillende – som terminologi, mens svarmuligheden 'neutral' anbefales at udgå. Mindre tilfredsstillende og ikke tilfredsstillende giver mulighed for en automatisk åbning af en tekstboks til uddybninger. Med den nuværende udformning indgår kvalifikationsrammens forståelser ikke.</p> <p>Spørgsmålet om eksamensformen som relevant bør indsættes igen – bl.a. for at forholdet bør have et fokus i den løbende dialog med censorerne (Nyhedsbrev; censor/kontaktmødet). "Retfærdig" fremfor "fair". "Pålidelig bedømmelse" – og de øvrige formuleringer bør lægge sig tæt på bekendtgørelsens termer.</p> <p>Interne regler – bliver de overholdt? Er de hjælpsomme for den studerende forberedelse, retsstilling?</p> <p>Plagiat-problematikken bør rejses igen i mødet med Uddannelsesledernetværket (jf. den uklarhed, der synes at herske om p.- censorrapportens noter, side 24 [side 1]). Lis anmoder Anette om et møde med Uddannelsesnetværket i foråret 2020. Plagiat anbefales nærmere behandlet i årsberetningen for 2019-2020, f.eks. om almindelige, forvaltningsretlige regler om afgørelse/advarsel og effekten af gentagelsestilfælde.</p> <p>Skabelonens sprogbrug jf. §60.</p> <p>Leif udarbejder en opdatering af skabelonen af censorindberetningen. Evt. med</p>

	<p>forslag til et pop-up-felt til uddybninger, særlige bemærkninger.</p>
<p><b>7. Opsamling på censor/kontakt-mødet.</b></p>	<p>Et eksempel på en straks-advisering efterlyses og punktets tekst bør ændres à la: "Vurderer du at forhold behøver en særlig opmærksomhed hos Censorformandskabet". Til Nyhedsbrev ultimo februar rapport, jf Lis' videresendte eksempler.</p>
<p><b>8. Aftaleforhold vedr. backing/sparring i.f.m. skriftlige arbejder;</b> ad Leifs mail af 24. november 2019.</p>	<p>Notater, Nyhedsbreve, årsberetning o.lign. behøver en kontinuerlig og aftalt medvirken. Henriettes arbejdsbetingede status som hvilende medlem undtager hende fra de efterspurgte aftaleforhold. Mødet anbefalede konkrete aftaler om "1. backup"-status mellem Lis og John, afhængig af disses arbejdspress i den aktuelle periode.</p> <p>Skriftlige opgaver af den anførte type lægges i Drop box. En stribe datoer for udarbejdelsesfasen – med procesdeadlines.</p> <p>Mødet havde gerne set en færdiggørelse af årsberetningen inden årsskiftet, men den indtrådte forsinkelse gør denne frist vanskelig. Vejledende deadline: januar 2020.</p> <p>Leif laver en indholdsfortegnelse – ad styrelsens forslag til indholdsdele. John og Lis, evt. Henriette skriver i dokumentet.</p>
<p><b>9. Hovedtræk i det 'tekniske dokument' til Uddannelsesledernetværket – jf. aftale om udskillelse af disse dele.</b> Bilag udsendes snarest.</p>	<p>Uddannelseslederne (niveauet under cheferne): hvis skoler særskilt markerer sig med hårdt pakkede eksamensplaner bør dette formidles til den/de pågældende skoler.</p> <p>Ad Ledernetværkets ønske om en deling af materialetyperne, således at 'tekniske forhold' formidles via et internt notat.</p>

	Hvilken viden tilvejebringer skolerne i.f.t. eksamen og eksamensafvikling? Inklusive informationer om parkering, afregning (timer, minutter m.v. omhandlende læsning af opgave, udprøvning, formøde m.v.)?
<b>10. Ankesager og GDPR.</b> John har anvist en generel adgang til Sikker Post med NemID. Censorsekretariatet angiver at denne ikke fungerer på f.eks. Gmail eller hot mail.	Se også ovenfor. Lis rundsender udkast til mail til skolerne om en håndtering, der overholder GDPR.
<b>11. Aktuelle ankesager.</b>	Leif har aktuelt 2 sager fra Professionshøjskolen Absalon.
<b>12. Evt. – inkl. de næste møder i 2020</b>	Lørdag den 29. februar 2020, kl. 10.00–15.00 Henriette er vært. Karen Blixens Boulevard 7, 8220 Brand.