

**Censorformandskabsmøde – Socialrådgiveruddannelsen
lørdag den 29. februar 2020
10.00 – 15.00**

**Aarhus Kommunes Familiecenter,
Karen Blixens Boulevard 7, 8220 Brabrand**

*Deltagere: Henriette Kathrine Henriksen, Lis Montes de Oca, John Clausen og Leif Jacobsen.
Referent: Leif Jacobsen*

Dagsorden:

Referat:

1. Godkendelsen af dagsorden.	Godkendt.
2. Godkendelse af referat (udkast 2; 30. november 2019); (bilag i Dropbox; Møder/2020/28.februar/Bilag.	Godkendt.
3. Korte orienteringer og opfølgninger <ul style="list-style-type: none">a. Styrelsen anbefaler en styrket dialog med skolerne om censorprofiler og -kvalifikationer. En tidsplan.b. Eksaminatorrapporter? Ad eftermødet.c. Den lovmedholdelige håndtering af ankesager er skolernes ansvarsområde. Status?d. Møde med Ledernetværket i foråret 2020?	<ul style="list-style-type: none">a. Punktet afventer mødet i Censorsekretariatets styregruppe.b. Eksaminatorrapporter: eftermødet havde argumenter for og imod. Åbent om vi skal anvende det – men Lis anbefaler en ikke-anvendelse. Rapporterne vil komme for tæt på et egentligt klageforhold i.f.t. censor. En intern vurdering synes at være en bedre løsning, der efterfølgende vil kunne overholde almindelige kommandoveje, begrundet i grundforholdet: institutionen rekvirerer censor, hvorfor bemærkninger til denne må følge kommandovejen. Vi anbefaler, at Ledernetværket genfremsender deres interne orientering om disse forhold, og hvorledes disse håndteres – bl.a. for at undgå mytedannelser, uhensigtsmæssige involveringer af den pågældende censor – uden at der sker mere. Drøftelsen affødte vurderingen af om et møde med uddannelseslederne kunne fremme samarbejdet.

<p>e. Udprøvnings i valgfag – med ekstern censur. Status? Se også pkt.11.</p> <p>f. Øvrige korte orienteringer.</p>	<p>c. Intet at bemærke. Aktuelt synes der ikke at være vanskeligheder. U hensigtsmæssige håndteringer skal gribes kollektivt af formandskabet.</p> <p>d. Lis forhører sig hos Anette om årsrapporten – evt. med et møde herom i april 2020.</p> <p>e. Udprøvnings i valgfag, ad Anettes mail. Vi afventer prøvebestemmelserne fra UC Syd. En vis sammenligning med <i>sameksamen</i> på visse grundmoduler: der synes ikke at have optrådt problemer.</p> <p>f. Ingen yderligere orienteringer.</p>
<p>4. Ny eksamensbekendtgørelse (BEK.no.18, 9. januar 2020; (bilag i Dropbox; Møder/2020/28.februar/Bilag).</p>	<p>Ændringerne omhandler §§10, 15 og 41.</p>
<p>5. Praktikken – et særligt fokus for årsberetningen 2019/2020? Hvis ja: drøftelse af formen herfor.</p>	<p>Mødet fandt, at der ikke er særskilte udfordringer – sammenholdt med kommentarerne i.f.t. andre udprøvnings i andre moduler. Skolerne har betydelige forskelle i tidsrammen for mundtlig udprøvnings; stor forskel i rammen for den skriftlige del (og dermed forventningerne/afregningen i.f.t. censurs medvirken). VIA har ændret betydeligt i prøveafviklingen i praktik – hvad der bør følges tæt i.f.t. censorrapporter og årsberetning. Grundforholdet bør fortsat være om udprøvnings i praktik giver et fyldestgørende billede af viften af læringsmål. Sammenlignelige forhold gør sig gældende ved tværfaglige udprøvnings.</p>
<p>6. Censorernes inddragelse i institutionsakkrediteringen? Ad "Institutionsakkreditering 2.0" ((bilag i Dropbox; Møder/2020/28.februar/Bilag).</p>	<p>De nye censorrapporter bør komme på plads snarest, idet Akkrediteringsrådets anbefaling vil blive anvendt i institutionsakkrediteringen. Hvorledes kan disse forhold afspejles i skemaet for censorrapporten? For nærværende er de indsamlede data via censorrapporterne ad læringsmål ikke data (i en strikt/klassisk forstand). Der appelleres ikke tilstrækkeligt til afsøgning efter nuancer, klarere data. Akkrediteringsrådets formuleringer kan anvendes som en første inspiration – også sammen med Ledernetværket. Områder, der fremover præges af markante, kritiske bemærkninger i censorrapporterne, bør trækkes tydeligere frem. Påpegninger kan f.eks. komme fra praktikstederne.</p>
<p>7. Talentbekendtgørelsens § 4(UC Syd og UCL har udarbejdet procedurer, men anlægger forskellige kriterier; (bilag i Dropbox; Møder/2020/28.februar/Bilag).</p>	<p>Under § 4 angives der en markering af 'en samlet vurdering' – en omstændighed, der giver grundlag for den tolkning, som UCL anvender (udmærkelse i medfør af T. kan inkludere præstationsniveau under hele uddannelsen). T. bør indføres i Censorvejledningen.</p>

	gen, ligesom skolernes procedurer og tolkninger anbefales opført på deres respektive hjemmesider. Lis sender mail til Ledernetværket.
8. Opfølgning og foreløbig evaluering af den anvendte form i årsberetningen 2018/2019.	Mødet foreslog en opgavedeling, der følger modulerne, men i øvrigt at næste årsberetning følger den just anvendte opbygning. For hver kvalitetstype anbefales det, at udsagnene samles efter modulopdeling.
9. Det videre arbejde med ny skabelon til censorrapport.	Det må afklares hvorledes det enkelte modul kan være genstand for egentlig og øget differentiering. Lis skriver til sekretariatsleder Louise. Styregruppen for Sekretariatet kan evt. involveres i en afklaring af forholdet. Samt Hans Krab Koed.
10. Kort opfølgning vedr. administratørernes ønske om faglig profil.	Sekretariatet er forespurgt om forholdet. Alle allokeringsforespørgsler er gennemgået for forespørgsler om en særlig profil på censor. Mødet var tilfreds med at antallet af forekomster går ned.
11. Vurdering af censorbehov, såfremt flere skoler lægger valgfag sammen?	Se under pkt. 3.e.
12. Governance model jf. mail af 24.2.20 fra censorsekretariatet.	Punktet er begrundet i eftermødets ønske om et FU for formandskaberne, der kan forenkle/effektivisere kontaktfladen til sekretariatet. En række af de mindre censorkorps/formandskaber reagerede kritisk på forslaget. Styregruppens møde den 20. marts vil formentlig afklare punktet.
13. Regnskab Censorformandskabet for socialrådgiveruddannelsen, 2019, til orientering (bilag i Dropbox; Møder/2020/28.februar/Bilag).	Punktet skal på en dagsorden en gang årligt, når regnskabet foreligger – til orientering.
14. Evt. – inkl. næste møde	[Henriette har rundsendt forespørgsler til jeres Outlook-kalendere om møder; referentens note]

/Lis & Leif